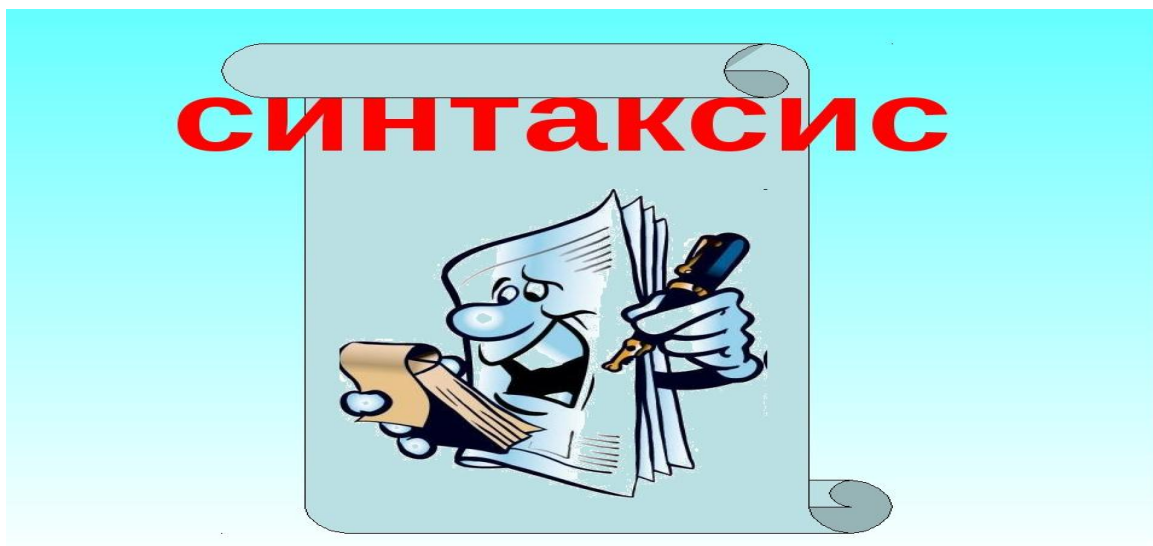


Министерство образования и науки Самарской области  
государственное автономное профессиональное образовательное  
учреждение Самарской области  
САМАРСКИЙ КОЛЛЕДЖ СЕРВИСА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО  
ОБОРУДОВАНИЯ ИМЕНИ ГЕРОЯ РФ Е.В. ЗОЛОТУХИНА

С.Н.Пиманова

Самостоятельная работа студентов по теме  
**« Синтаксис современного русского языка »**

Учебно-методическое пособие



Самара, 2021

## **Цель учебно-методического пособия:**

Целью пособия является углубление и систематизация знаний по основным темам курса «Синтаксис словосочетания и простого предложения», выработка навыков научно-исследовательской работы у студентов.

Систематический курс синтаксиса является одним из основных курсов учебной дисциплины «Русский язык»

В итоге изучения курса учащиеся должны получить прочные теоретические сведения о синтаксической подсистеме современного русского литературного языка, знать единицы этой подсистемы, законы и правила их функционирования, сочетания, варьирования и модификаций в речи; выработать практические умения квалифицированного анализа синтаксических явлений, пользования научной лингвистической и учебной литературой.

Для успешного выполнения указанных задач в колледже традиционно используются такие виды занятий, как лекции, практические занятия, спецсеминары.

Способствуют этому и отведённые часы на внеаудиторную самостоятельную работу студентов (работа над материалом учебника, конспектом лекций, выполнение индивидуальных заданий, выполнение упражнений, творческие работы разных видов, подготовка рефератов по темам)

По разделу «Синтаксис и пунктуация» на данный вид работы отведено 10 часов.

Данное пособие содержит материал для самостоятельной подготовки по разделу «Синтаксис и пунктуация» по темам, вызывающих наибольшие затруднения у студентов («Типы связей в синтаксических единицах», «Структурная организация простого предложения»), и темам, которые по своей значимости требуют подробного и всестороннего изучения («Словосочетание как синтаксическая единица», «Принципы классификации предложений», «Главные члены двусоставного предложения», «Односоставные предложения в современном русском языке», «Осложнение простого предложения», «Неполные и нечленимые предложения»).

Каждая тема включает перечень терминов, знание которых необходимо студентам для выполнения заданий по данному раздел, список основной и дополнительной литературы, теоретические вопросы, предназначенные для самостоятельной подготовки, практические задания, снабжённые образцами выполнения и варианты текстов к самостоятельной работе.

Предложены обучающие упражнения и контрольные тесты.

## Содержание учебно-методического материала

**Тема:**

### **«ТИПЫ СВЯЗЕЙ В СИНТАКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦАХ»**

**Цель:** научиться дифференцировать и терминировать типы связей, устанавливаемые между компонентами синтаксических единиц, определять способы их формального выражения.

**Основные понятия:** лексико-грамматические свойства слова, согласование, управление, примыкание.

#### **Основная литература.**

1. Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.241
2. Учебник для средних специальных учебных заведений. – М., 2006. Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. «Пособие для занятий по русскому языку в старших классах».
3. Воителева Т.М. Русский язык и культура речи : дидакт. материалы : Учеб. Пособие для СПО. – М.: Академия, 2009
4. Гольцова, Нина Григорьевна. Русский язык. 10-11 классы : учебник для общеобразоват. учреждений / Н. Г. Гольцова, И. В. Шамшин, М. А. Мищерина. - 10-е изд. - М. : Русское слово, 2013. - 447 с. 50

#### **Дополнительная литература.**

1. Крючков, С. Е. О присоединительных связях в современном русском языке [Текст] / С. Е. Крючков // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М.: Учпедгиз, 1950. – С. 397 – 411.
2. Распопов, И. П. Строение простого предложения в современном русском языке [Текст] / И. П. Распопов. – М.: Просвещение, 1970. – 191 с.
3. Скобликова, Е. С. Согласование и управление в русском языке [Текст] / Е. С. Скобликова. – М.: Просвещение, 1971. – 240

#### **Теоретические вопросы для самоконтроля.**

1. Кто ввёл в научный обиход термин «синтаксис»? Как соотносятся между собой морфология, лексикология и синтаксис как разделы науки о языке? Что является предметом исследования синтаксиса? Какие синтаксические единицы известны науке?

2. Вопросы и задания для самопроверки Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.251

3. Подберите для иллюстрации своего ответа языковой материал из произведений А. С. Пушкина.

### **Практические задания.**

Задание №1. Прочитайте текст. Выпишите из него 10 конструкций с присловной связью между компонентами. Отметьте в выписанных конструкциях стержневое (главное) слово; определите, какой частью речи выражено зависимое слово. Назовите языковое средство, при помощи которого оформляется подчинение зависимого слова стержневому (главному) слову.

ОБРАЗЕЦ:

1) красный бант: стержневое слово – имя существительное бант, зависимое – красный; красный – имя прилагательное, его подчинение главному слову оформлено при помощи окончания(-ый);

2) читать книгу: стержневое слово – глагол в форме инфинитива читать, зависимое – книгу; зависимое слово – имя существительное, его подчинение главному слову оформлено при помощи окончания (-у).

Задание №2. В выписанных Вами синтаксических конструкциях – словосочетаниях – определите, какими формальными способами выражения зависимости одного компонента от другого обладает присловная подчинительная связь. Аргументируйте свой ответ.

ОБРАЗЕЦ:

1) в словосочетании красный бант зависимое слово красный уподоблено в своих формах (единственное число, мужской род, именительный падеж) стержневому слову бант, поэтому формальный способ выражения присловной подчинительной связи между этими компонентами назовём согласованием;

2) в словосочетании читать книгу стержневое слово читать ввиду своего лексического значения предполагает распространение именем существительным в форме винительного падежа, поэтому формальный способ выражения зависимости одного компонента от другого в словосочетании читать книгу термилируем управлением и др.

Задание №3. Выделите в тексте предложения с сочинённым рядом, определите, являются ли компоненты сочинённого ряда однородными членами предложения. Аргументируйте свой вывод. Определите, какими членами предложения являются компоненты сочинённого ряда, характер ряда по способности к распространению (открытость / закрытость), связь между компонентами ряда (облигаторная / факультативная). Укажите смысловые отношения между компонентами сочинённого ряда.

## ОБРАЗЕЦ:

Сочинённый ряд в предложении - Мрачная тьма покрыла луга, поля, леса. Компоненты сочинённого ряда луга, поля, леса являются однородными членами, потому что занимают одно синтаксическое место и выполняют функцию одного члена предложения – дополнения. Однородный ряд представлен имена существительными в форме Р.п., называющими объекты приложения действия. Сочинённый ряд- луга, поля, леса -

является открытым, т.к. способен к потенциальному распространению (ср.: луга, поля, леса, реки, дома и т.п.); связь между компонентами сочинённого ряда – факультативная, т.к. любой из компонентов ряда может быть опущен. Смысловые отношения между компонентами сочинённого ряда – перечислительные, на что указывает перечислительная интонация.

Задание №4. Встретились ли Вам в тексте конструкции, оформляющие такие типы отношений, как пояснительные, присоединительные? Назовите средства выражения пояснительных отношений (если они Вам встретились). Укажите тип конструкции с пояснительными отношениями (пояснение, уточнение, интродукция). Укажите средства выражения присоединительных отношений (если они имеются в тексте ).

## ОБРАЗЕЦ:

В предложении: Он наследовал всё её имущество, то есть все сто акров земли и большой дом -конструкция с пояснительными отношениями. Средством выражения пояснительных отношений (собственно отождествления) здесь является союз то есть.

Предложение: Многие из кавалеров были хорошо одеты, и притом по моде.- является предложением с присоединительными отношениями. В оформлении присоединительной конструкции и по моде участвует сочинительный союз и, выполняющий функцию присоединительного; союз и сопровождается лексическим конкретизатором притом.

## ВАРИАНТ 1.

1) На задворках нашего села среди травянистой поляны стояло на сваях длинное бревенчатое помещение с подшивом из досок. 2) Оно называлось «мангазина», к которой примыкала также завозня, – сюда крестьяне нашего села свозили артельный инвентарь и семена, называлось это «общественным фондом». 3)Если сгорит дом, если сгорит даже все село, семена будут целы и, значит, люди будут жить, потому что, покудова есть семена, есть пашня, в которую можно бросить их и вырастить хлеб, он крестьянин, хозяин, а не нищоброд. 4) Поодаль от завозни – караулка. 5) Прижалась она под каменной осыпью, в заветрии и вечной тени. 6) Над караулкой, высоко на увале, росли лиственницы и сосны. 7) Сзади нее выкуривался из камней синим дымком ключ. 8) Он растекался по подножию увала, обозначая себя густой осокой и цветами таволги в летнюю пору, зимой – тихим парком из-под снега и куржаком по напозавшим с увалов кустарникам.<...> 9) Жил в караулке Вася-поляк. 10) Роста он был небольшого, хром на одну ногу, и у него были очки. 11) Единственный человек в селе, у которого были очки.

12) Они вызвали пугливую учтивость не только у нас, ребяташек, но и у взрослых (В. Астафьев).

## ВАРИАНТ 2.

1) Опустившись на землю, я припал ухом к холмику. 2) Мать не отвечала. 3) Все было тихо на земле и в земле. 4) Маленькая рябина, посаженная мной и бабушкой, нароняла остропёрых крылышек на мамин бугорок. 5) У соседних могил берез распустили нити с желтым листом до самой земли. 6) На вершинах берез листа уже не было, и голые прутья исполосовали огрызок луны, висевший теперь над самым кладбищем. 7) Все было тихо. 8) Роса проступила на траве. 9) Стояло полное безветрие. 10) Потом с увалов ощутимо потянуло знобким холодком. 11) Гуще потекли с берез листья. 12) Роса стекленела на траве. 13) Ноги мои застыли от ломкой росы, один лист закатился под рубаху, сделалось знобко, и я побрел с кладбища в темные улицы села меж спящих домов к Енисею. 14) Мне отчего-то не хотелось домой 15) Не знаю, сколько я просидел на крутом яру по-над Енисеем. 16) Он шумел у займища, на каменных бычках. 17) Вода, сбитая с плавного хода бычками, вязалась в узлы, грузно переваливалась возле берегов и кругами, воронками откатывалась к стрелю (В. Астафьев).

**Тема:**

### «СЛОВСОЧЕТАНИЕ КАК СИНТАКСИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА»

**Цель:** научиться определять прогнозируемость зависимого слова словосочетания лексико-грамматическими свойствами стержневого слова и анализировать словосочетание в соответствии с системой его дифференциальных признаков.

**Основные понятия:** слово, словосочетание, сочетание слов, предложение, простое словосочетание, сложное словосочетание, глагольные словосочетания, словосочетания наречного типа, структурная схема словосочетания, свободное словосочетание, несвободное словосочетание, согласование, управление, примыкание.

### Основная литература.

1. Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.243
2. Учебник для средних специальных учебных заведений. – М., 2006. Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. «Пособие для занятий по русскому языку в старших классах».
3. Бабайцева, В. В. Современный русский язык. В трёх частях. Часть III. Синтаксис. Пунктуация [Текст] / В. В. Бабайцева,
4. Гвоздев, А. Н. Современный русский язык. Ч. П. Синтаксис [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М.: Учпедгиз, 1961. – С. 30 – 38.
5. Прокопович, Н. Н. Словосочетание в современном русском литературном языке [Текст] / Н. Н. Прокопович. – М.: Просвещение, 1966. – 400 с.

### **Дополнительная литература.**

1. Беловольская, Л. А. Синтаксис словосочетания и простого предложения [Текст] / Л. А. Беловольская. – Таганрог, 2001. 55 с.
2. Виноградов, В. В. Из истории изучения русского синтаксиса (от Ломоносова до Потебни и Фортунатова) [Текст] /
3. Грамматика русского языка. Т. II. Синтаксис. Часть первая [Текст] / Под ред. В. В. Виноградова. – М.: АН СССР, 1954. 703 с.
4. Скобликова, Е. С. Согласование и управление в русском языке [Текст] / Е. С. Скобликова. – М.: Просвещение, 1971. – 240с.
5. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка [Текст] /А. А. Шахматов. – М.: Учпедгиз, 1941. – 620 с.

### **Теоретические вопросы.**

1. История изучения словосочетания в отечественной лингвистике.
2. Понятие о словосочетании. Соотношение словосочетания со словом и предложением.
3. Характеристика типов словосочетаний по морфологической природе стержневого слова. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений М. Ю. Лермонтова.
4. Характеристика групп словосочетаний по характеру смысловых отношений. Приведите примеры различных смысловых отношений, устанавливаемых между компонентами словосочетания.
5. Простые и сложные словосочетания. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений М. Ю. Лермонтова.
6. Расскажите о видах синтаксической связи в словосочетании. Ответ проиллюстрируйте примерами произведений М. Ю. Лермонтова.

### **Практические задания.**

Задание №1. Выпишите из текста 7 словосочетаний глагольного типа, затем – 7 словосочетаний именного типа. Постройте их структурные схемы,

ОБРАЗЕЦ:

- 1) структурная схема словосочетания читают книги: стержневое слово читают является переходным глаголом, способным сочетаться с винительным прямым объектом книги;
- 2) структурная схема словосочетания лист дуба: форма словосочетания определяется в данном случае частеречной принадлежностью стержневого слова, а именно:

категориальное значение имени существительного (лист) предопределяет своей семантикой появление при нём зависимых словоформ (дуба) и т.д.

Задание №2. Выпишите из текста сочетания словоформ, не образующих словосочетаний; аргументируйте, по какой причине то или иное сочетание не является словосочетанием.

**ОБРАЗЕЦ:**

1) Андрею не спалось – не словосочетание, так как словоформа Андрей обозначает носителя состояния; а не спалось – физиологическое состояние; связь между словоформой Андрей и не спалось – предикационная, формальный способ её выражения – аналог управления;

2) деревья и воздух – не словосочетание, так как синтаксические отношения между словоформами деревья и воздух не подчинительные, а сочинительные, вследствие чего данные словоформы выполняют в предложении одинаковую синтаксическую функцию – подлежащего и т.п.

Задание №3. Выпишите из текста 10 любых словосочетаний, найдите стержневое и зависимое слово. Определите тип выписанных словосочетаний по структуре, по главному слову, назовите, при помощи каких средств оформляется в том или ином словосочетании подчинение зависимого слова главному.

**ОБРАЗЕЦ:**

1) купят тахту – словосочетание, стержневое слово – купят, зависимое – тахту; тип словосочетания по структуре – простое, т.к. состоит из двух полнозначных слов; тип словосочетания по главному слову – глагольное; подчинение главному слову оформлено при помощи окончания (-у);

2) чудесный вечер – словосочетание, стержневое слово – вечер, зависимое – чудесный; тип словосочетания по структуре – простое, т.к. состоит из двух полнозначных слов; тип словосочетания по главному слову – субстантивное; подчинение главному слову оформлено при помощи окончания (-ый)

### **Практические задания.**

#### **ВАРИАНТ 1.**

Сопки были белые, с синеватым отливом, как сахарные головы. Круглые, безлесные, они были покрыты тонким слоем плотного снега, спрессованного ветрами. В ущельях снег был глубок и крепок – держал человека, а на склонах сопки он как бы вздувался огромными пузырями. Это были кусты стланика, распластавшегося по земле и улегшегося на зимнюю ночевку еще до первого снега. Они-то и были нам нужны.

Из всех северных деревьев я больше других любил стланик, кедрач.

Мне давно была понятна и дорога та завидная торопливость, с какой бедная северная природа стремилась поделиться с нищим, как и она, человеком своим нехитрым



богатством: процвести поскорее для него всеми цветами. В одну неделю, бывало, цвело все взапуски, и за какой-нибудь месяц с начала лета горы в лучах почти незаходящего солнца краснели от брусники, чернели от темно-синей голубики. На низкорослых кустах – и руку поднимать не надо – наливалась желтая крупная водянистая рябина. Медовый горный шиповник – его розовые лепестки были единственными цветами здесь, которые пахли как цветы, все остальные пахли только сыростью, болотом, и это было под стать весеннему безмолвию птиц, безмолвию лиственничного леса, где ветви медленно одевались зеленой хвоей. Шиповник берег плоды до самых морозов и из-под снега протягивал нам сморщенные мясистые ягоды, фиолетовая жесткая шкура которых скрывала сладко темно-желтое мясо. Я знал веселость лоз, меняющих окраску весной много раз, – то темно-розовых, то оранжевых, то бледно-зеленых, будто обтянутых цветной лайкой. Лиственницы протягивали тонкие пальцы с зелеными ногтями, вездесущий жирный кипрей покрывал лесные пожарища. Все это было прекрасно, доверчиво, шумно и торопливо, но все это было летом, когда матовая зеленая трава мешалась с муравчатым блеском замшелых, блестящих на солнце скал, которые вдруг оказывались не серыми, не коричневыми, а зелеными (В. Шаламов).

## ВАРИАНТ 2.

Дорожки сада были усыпаны ровным крупным гравием, хрустевшим под ногами, а с боков обставлены большими розовыми раковинами. На клумбах, над пестрым ковром из разноцветных трав, возвышались диковинные яркие цветы, от которых сладко благоухал воздух. В водоемах журчала и плескалась прозрачная вода; из красивых ваз, висевших в воздухе между деревьями, спускались гирляндами вниз вьющиеся растения, а перед домом, на мраморных столбах, стояли два блестящие зеркальные шара, в которых странствующая труппа отразилась вверх ногами, в смешном, изогнутом и растянутом виде.

Перед балконом была большая утоптанная площадка. Сергей расстелил на ней свой коврик, а дедушка, установив шарманку на палке, уже приготовился вертеть ручку, как вдруг неожиданное и странное зрелище привлекло их внимание.

На террасу из внутренних комнат выскочил как бомба, издавая пронзительные крики, мальчик лет восьми или десяти. Он был в легком матросском костюмчике, с обнаженными руками и голыми коленками. Белокурые волосы, все в крупных локонах, растрепались у него небрежно по плечам. Следом за мальчиком выбежало еще шесть человек: две женщины в фартуках; старый толстый лакей во фраке, без усов и без бороды, но с длинными седыми бакенбардами; сухопарая, рыжая, красноносая девица в синем клетчатом платье; молодая, болезненного вида, но очень красивая дама в кружевном голубом капоте и, наконец, толстый лысый господин в чесунчевой паре и в золотых очках. Все они были сильно встревожены, махали руками, говорили громко и даже толкали друг друга. Сразу можно было догадаться, что причиной их беспокойства является мальчик в матросском костюме, так внезапно вылетевший на террасу.

Между тем виновник этой суматохи, ни на секунду не прекращая своего визга, с разбегу повалился животом на каменный пол, быстро перекатился на спину и с сильным ожесточением принялся дрыгать руками и ногами во все стороны. Взрослые засуетились

вокруг него. Старый лакей во фраке прижимал с умоляющим видом обе руки к накрахмаленной рубашке, тряс своими длинными бакенбардами и говорил жалобно:

– Батюшка барин!.. Николай Аполлонович!.. Не извольте огорчать маменьку-с – встаньте... Будьте столь добренькие – вы- кушайте-с. Микстурка очень сладенькая, один суроп-с. Извольте подняться... (А. Куприн).

**Тема:**

### **«СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ»**

**Цель:** научиться анализировать простое предложение с точки зрения структурно-семантической организации, выявлять компонентный состав структурных схем и определять их модификации в процессе речевой реализации.

**Основные понятия:** структурная схема, грамматическая основа, интонация.

#### **Основная литература.**

1. Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.252
2. Учебник для средних специальных учебных заведений. – М., 2006. Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. «Пособие для занятий по русскому языку в старших классах».
3. Воителева Т.М. Русский язык и культура речи : дидакт. материалы : Учеб. Пособие для СПО. – М.: Академия, 2009
4. Грамматика современного русского литературного языка [Текст] / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Изд-во Академии
5. Русская грамматика. Т. 2. Синтаксис [Текст]. – М.: Наука, 1980. – 709 с.

#### **Дополнительная литература.**

1. Золотова, Г. А. О структуре простого предложения / Г. А. Золотова [Текст] // Вопросы языкознания. – 1967. – №6. – С.90 – 103.

#### **. Теоретические вопросы.**

1. Дайте понятие языкового значения синтаксических единиц. Перечислите и охарактеризуйте способы выражения языкового значения синтаксических единиц и способов синтаксической связи? Какую функцию выполняет интонация как средство организации синтаксических единиц?
2. Вопросы и задания для самопроверки Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.258

## **Практические задания.**

Задание №1. Прочитайте текст. Составьте структурные схемы предложений используя

2) местоимения (кто, кому, что, у кого и т.д.), местоименные наречия (где, куда, откуда и т.д.), отвлечённую и конкретную глагольную лексику (есть, делается, происходит, пахнет, распространяется, создаётся и т.д.).

ОБРАЗЕЦ:

1) Он ей ответил (М. Пришвин). Структурная схема простого предложения «кто говорит кому»; типовая пропозиция: «субъект» – «речевая деятельность» – «адресат речевой деятельности»;

2) Они были очень милые (М. Пришвин). Структурная схема простого предложения ; «кто есть какой»; типовая пропозиция: «субъект» – «качество субъекта» и т.д.

ВАРИАНТ № 1

1) Вечером я услышал Васину скрипку

2) Была ранняя осень. 3) Ворота завозни распахнуты настезь. 4) В них гулял сквозняк, шевелил стружки в отремонтированных для зерна сусеках. 5) Запахом прогорклого, затхлого зерна тянуло в ворота. <...>

6) За Енисеем, за Караульным быком, затемнело. 7) В распадке речки Караулки, просыпаясь, мигнула раз-другой крупная звезда и стала светиться. 8) Была она похожа на шишку репья. 9) За увалами, над вершинами гор, упрямо, не по-осеннему тлела полоска зари. 10) Но вот на нее скоротечно наплыла темнота. 11) Зарю притворило, будто светящееся окно ставнями. 12) До утра.

13) Сделалось тихо и одиноко. 14) Караулки не видно. 15) Она скрывалась в тени горы, сливалась с темнотою, и только зажелтевшие листья чуть отсвечивали под горой, в углублении, вымытом ключом. 16) Из-за тени начали выкруживать летучие мыши, попискивать надо мною, залетать в распахнутые ворота завозни, мух там и ночных бабочек ловить, не иначе (В. Астафьев).

**Тема:**

### **«ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ».**

**Цель:** научиться определять коммуникативные типы предложений, указывать средства оформления повествовательных, побудительных предложений, предложений со значением желания, вопросительных предложений; дифференцировать предложения по эмоциональной окраске, модальности, характеру предикативных отношений; характеризовать простые предложения с учётом структурных признаков (синтаксической членности, составу грамматической основы, наличию и отсутствию второстепенных членов, необходимых структурных компонентов).

**Основные понятия:** простое предложение, сложное предложение, вопросительное предложение, повествовательное предложение, побудительное, предложение со значением желаяния, собственно вопросительные предложения, вопросительно-побудительные предложения, вопросительно-риторические предложения, утвердительное предложение, отрицательное предложение, общеотрицательное предложение, частно-отрицательное предложение, восклицательное предложение, невосклицательное предложение, членимое предложение, нечленимое предложение, двусоставное предложение, односоставное предложение, распространённое предложение, нераспространённое предложение, полное предложение, неполное предложение.

### **Основная литература.**

1. Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко, Н.А., Канафьева, А.В., Леденёва В.В. и др., с.259
2. Гвоздев, А. Н. Современный русский язык. Ч. II. Синтаксис [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М.: Учпедгиз, 1961. – С. 38 – 55.
3. Русская грамматика. Т. II. Синтаксис [Текст] / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. – 710 с.

### **Дополнительная литература.**

1. Беловольская, Л. А. Синтаксис словосочетания и простого предложения [Текст] / Л. А. Беловольская. – Таганрог, 2001. – 55 с.
2. Фёдоров, А. К. Трудные вопросы синтаксиса [Текст] / А. К. Фёдоров. – М.: Просвещение, 1972. – С. 156 – 170.

### **Теоретические вопросы.**

1. Коммуникативные типы предложений. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений М. А. Булгакова.
2. Типы предложений по модальности. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений М. А. Булгакова.
4. Характеристика предложений по наличию/отсутствию эмоциональной окрашенности. Способы выражения эмоции. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений М. А. Булгакова.
5. Классификация простых предложений по структурно-семантическим признакам. Предложения членимые и нечленимые, структурные типы нечленимых предложений. Предложения односоставные и двусоставные. Предложения полные и неполные.

### **Практические задания.**

**Задание №1.** Спишите текст. Укажите грамматическую основу (подлежащее и сказуемое) в каждом предложении. Встретились ли Вам в тексте сложные предложения? Укажите номера этих предложений. Из скольких предикативных единиц они состоят? Какой тип связи между предикативными единицами в составе сложного предложения?

#### ОБРАЗЕЦ:

1) Тут было тихо и торжественно. 2) Иногда с верхней ветки срывался кусочек снега, и слышно было, как он шуршал, падая и цепляясь за другие ветви (А. Куприн).

Предложение №2 – сложное, оно состоит из трёх предикативных единиц: первая: «иногда с верхней ветки срывался кусочек снега», вторая: «слышно было», третья: «как он шуршал, падая и цепляясь за другие ветви». Между первой и второй предикативными единицами сочинительная связь, между второй и третьей – подчинительная.

Задание №2. Укажите номера повествовательных предложений. Выпишите отдельно побудительные предложения, предложения со значением желанья, вопросительные предложения. В побудительных предложениях (если они имеются) определите вид побуждения (приказ, просьба, совет, призыв, разрешение (согласие) и т.п.) и средства его выражения. Определите тип вопросительных предложений (если они имеются): собственно вопросительное, вопросительно-риторическое, вопросительно-побудительное и средства выражения вопросительности (порядок слов, вопросительная интонация, вопросительные местоимения и местоименные наречия, вопросительные частицы).

#### ОБРАЗЕЦ:

Повествовательное предложение - Ещё одно, последнее сказанье, и летопись окончена моя. - содержит сообщение и характеризуется особой повествовательной интонацией.

Предложение (- Восстань, пророк!) – побудительное, оно выражает волеизъявление, а именно – приказ. Побудительность в данном предложении выражается формой повелительного наклонения глагола и особой побудительной интонацией.

Предложение (- Откуда пришли вы?) – вопросительное, собственно вопросительное. Средствами выражения вопросительности в нём являются: местоименное наречие откуда, вопросительная интонация, порядок слов, в начало предложения вынесено слово, с которым связан смысл вопроса.

Задание №3. Укажите номера отрицательных предложений. Охарактеризуйте грамматические средства выражения отрицания (частица не, усилительные частицы да, ни, отрицательные местоимения, отрицательные наречия).

#### ОБРАЗЕЦ:

Предложение - Не шуми, ты, рожь, спелым колосом. – отрицательное, средством выражения отрицания в нём является частица не, а в предложении -В этот вечер я никуда не пошёл.- используется ещё отрицательное наречие никуда, которое усиливает отрицание.

Задание №4. Укажите номера восклицательных предложений. Какие лексические и синтаксические средства (интонация, вопросительно-восклицательные слова, междометия, обращения, лексико-синтаксический повтор и т.п.) определяют их восклицательный характер?

### ОБРАЗЕЦ:

Предложение- Ах, как хороши, как свежи были розы! - является восклицательным, средством выражения восклицательного характера являются: восклицательная интонация, междометие ах.

Задание №5. Выпишите из текста:

- а) односоставные предложения (если они имеются);
- б) нечленимые предложения (если они имеются);
- в) нераспространённые предложения (если они имеются);
- г) неполные предложения (если они имеются).

### ОБРАЗЕЦ:

Односоставные предложения - Тут было тихо и торжественно. Долину затянуло сероватым дымом. Нечленимое предложение – Да. Нераспространённое предложение Слышно было. - Чуть-чуть смутилась Светлана. Укоризненно качнула головой – 2-ое предложение – неполное, пропущено подлежащее.

### ВАРИАНТ 1.

1) В исходе недели барин привез из города письмо, адресованное «куфарке Надежде», и когда прочел его адресату, адресат заплакал и размазал по всему лицу сажу, которая была на переднике. 2) По отрывочным словам, сопровождавшим эту операцию, можно было понять, что речь идет о Петьке. 3) Это было уже ввечеру. 4) Петька на заднем дворе играл сам с собою в «классики» и надувал щеки... 5) Гимназист Митя научил этому глупому, но интересному занятию, и теперь Петька, как истый спортсмен, совершенствовался в одиночку. 6) Вышел барин и, положив руку на плечо, сказал:

7) – Что, брат, ехать надо!

8) Петька конфузливо улыбался и молчал.

9) «Вот чудак-то!» – подумал барин.

10) – Ехать, братец, надо.

11) Петька улыбался. 12) Подошла Надежда и со слезами подтвердила:

13) – Надобно ехать, сынок!

14) Куда? – удивился Петька.

15) Про город он забыл, а другое место, куда ему всегда хотелось уйти, – уже найдено.

16) – К хозяину Осипу Абрамовичу.

17) Петька продолжал не понимать, хотя дело было ясно, как божий день. 18) Но во рту у него пересохло и язык двигался с трудом, когда он спросил:

19) – А как же завтра рыбу ловить? Удочка – вот она...

20) – Что поделаешь!.. 21) Требует. 22) Прокопий, говорит, заболел, в больницу свезли. 23) Народу, говорит, нету. 24) Ты не плачь: гляди, опять отпустит, – он добрый, Осип Абрамович.

25) Но Петька и не думал плакать и все не понимал (Л. Андреев).

## ВАРИАНТ 2.

1) На другой день, с семичасовым утренним поездом, Петька уже ехал в Москву. 2) Опять перед ним мелькали зеленые поля, седые от ночной росы, но только убегали не в ту сторону, что раньше, а в противоположную. 3) Подержанная гимназическая курточка облекала его худенькое тело, из-за ворота ее выставлялся кончик белого бумажного воротничка. 4) Петька не вертелся и почти не смотрел в окно, а сидел такой тихонький и скромный, и ручонки его были благонаравно сложены на коленях. 5) Глаза были сонливы и апатичны, тонкие морщинки, как у старого человека, ютились около глаз и под носом. 6) Вот замелькали у окна столбы и стропила платформы, и поезд остановился.

7) Толкаясь среди торопившихся пассажиров, они вышли на грохочущую улицу, и большой жадный город равнодушно поглотил свою маленькую жертву.

8) – Ты удочку спрячь! – сказал Петька, когда мать довела его до порога парикмахерской.

9) – Спрячу, сынок, спрячу! 10) Может, еще приедешь.

11) И снова в грязной и душной парикмахерской звучало отрывистое: «Мальчик, воды», и посетитель видел, как к подзеркальнику протягивалась маленькая грязная рука, и слышал неопределенно угрожающий шепот: «Вот, погоди!». 12) Это значило, что сонливый мальчик разлил воду или перепутал приказания. 13) А по ночам, в том месте, где спали рядом Николка и Петька, звенел и волновался тихий голосок и рассказывал о даче, и говорил о том, чего не бывает, чего никто не видел никогда и не слышал. 14) В наступавшем молчании слышалось неровное дыхание детских грудей, и другой голос, не по-детски грубый и энергичный, произносил:

15) – Вот черти! 16) Чтоб им повылазило!

17) – Кто черти?

18) – Да так... 19) Все (Л. Андреев).

## Тема:

### «ГЛАВНЫЕ ЧЛЕНЫ ДВУСОСТАВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ».

**Цель:** научиться вычленять главные члены предложения –подлежащее и сказуемое; определять способ выражения подлежащего, тип сказуемого, способ выражения вещественного и грамматического компонентов сказуемого; указывать способ формального выражения связи подлежащего и сказуемого.

**Основные понятия:** члены предложения, главные члены, второстепенные члены, подлежащее, сказуемое, семантический аспект сказуемого, грамматический аспект сказуемого, простое глагольное сказуемое, осложнение простого глагольного сказуемого, составное именное сказуемое, знаменательная связка, нулевая связка, составное глагольное сказуемое, сложное сказуемое.

### **Основная литература.**

1. Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.260 – 4. Гвоздев, А. Н. Современный русский язык. Ч. II. Синтаксис [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М.: Учпедгиз, 1961. – С. 38 – 55.
2. Грамматика современного русского литературного языка [Текст] / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1970. – 765 с.

### **Дополнительная литература.**

1. Беловольская, Л. А. Синтаксис словосочетания и простого предложения [Текст] / Л. А. Беловольская. – Таганрог, 2001. – 55 с.
2. Галкина-Федорук, Е. М. Современный русский язык: Синтаксис [Текст] / Е. М. Галкина-Федорук, К. В. Горшкова, Н. М. Шанский. – М. Учпедгиз, 1958. – С. 134 – 222.
3. Мещанинов, И. И. Члены предложения и части речи [Текст] / И. И. Мещанинов. – Л.: Наука, 1978. – 387 с.

### **Теоретические вопросы.**

1. Принципы классификации членов предложения
2. Подлежащее как главный член предложения, способы его выражения. Понятие «нулевое подлежащее». Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений И. С. Тургенева.
3. Простое глагольное сказуемое, синтетическая форма выражения компонентов семантики. Вопрос об осложнённом простом сказуемом. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений И. С. Тургенева.
4. Составное именное сказуемое: типы связок в нём, способы выражения именного компонента. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений И. С. Тургенева.
5. Составное глагольное сказуемое, его компонентный состав, функция компонентов. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений И. С. Тургенева.

### **Практические задания.**

**Задание №1.** Прочитайте текст. Найдите в предложениях текста подлежащие, охарактеризуйте морфологический способ их выражения. Встретились ли Вам предложения, в которых подлежащее было бы выражено не словом, а словосочетанием? Если встретились, выпишите эти предложения отдельно. Отметьте (если есть) случаи субстантивации словоформ в позиции подлежащего.



**ОБРАЗЕЦ:**

1) Ястреб – подлежащее, выражено именем существительным в форме именительного падежа.

2) жить – подлежащее, выражено инфинитивом глагола. Подлежащее представлено неделимым словосочетанием в следующих предложениях текста: Зарипа с детишками будут спать, не подозревая, что отец едет мимо в каких-нибудь десятках метров от дома; За ним, опустив свои острые морды, ходили две борзые

Случаи субстантивации словоформ в позиции подлежащего

наблюдаем в предложениях: Сидящий ответил опять-таки очень несвязно (субстантивируется причастие); Клетчатый, действительно, понимал свое дело (субстантивируется прилагательное)

Задание №2. Выпишите из предложений простые глагольные, составные глагольные, составные именные. Если Вам встретились многочленные сказуемые, выпишите их в отдельную группу, определите компонентный состав и тип сказуемого: составное именное, составное глагольное. Отметьте случаи (если есть) осложнение простого глагольного сказуемого. Какие дополнительные оттенки вносят элементы, осложняющие простое глагольное сказуемое?

**ОБРАЗЕЦ:**

1) Простые глагольные сказуемые: плыл, идёт, пою, буду танцевать, спала и т.д.;

2) составные глагольные сказуемые: начал рубить, хочу забыть, должен помочь и т.д.;

3) составные именные сказуемые: был красив, тихо, работал дворником, казался приветливым

Осложняется простое глагольное сказуемое в предложениях: Ждет пождет с утра до ночи... (оттенок напряжённости и длительности действия); Такой барин, ждем не дождемся: год ждали – вот какой барин! (оттенок невозможности осуществления действия )

Предложения с многочленным сказуемым: Я не могу быть актёром этой бродячей труппы (составное именное: связочная часть не могу быть (модальный глагол не могу и отвлечённая связка быть) + именная часть (имя прилагательное); Он пробовал перестать думать об этом ужасном случае с Полей (составное глагольное: вспомогательная часть пробовал перестать (модальный глагол попробовал и фазовый глагол перестать) + основная часть думать)

Задание №3. Определите, где это возможно, наклонение, время, лицо (в прошедшем времени – род) простых глагольных сказуемых, выписанных в задании №2.

**ОБРАЗЕЦ:**

1) плыл – глагол в форме изъявительного наклонения, прошедшего времени, мужского рода;

2) идёт – глагол в форме изъявительного наклонения, настоящего времени, третьего лица;

3) пою – глагол в форме изъявительного наклонения, настоящего времени, первого лица; спала

4) буду танцевать – глагол в форме изъявительного наклонения, будущего времени (аналитическая форма), первого лица и

Задание №4. Проанализируйте выписанные в задании №2 составные глагольное сказуемое. Из каких компонентов они состоят ?

ОБРАЗЕЦ:

1) начал рубить – составное глагольное сказуемое: [1.вспомогательный фазовый глагол начал со значением начала действия] + [2. инфинитив рубить];

2) хочу забыть – составное глагольное сказуемое: [1.вспомогательный модальный глагол начал со значением желательности действия] + [2. инфинитив забыть];

3) должен помочь – составное глагольное сказуемое: [1.вспомогательный компонент – модальное краткое прилагательное должен] + [2. инфинитив помочь] и т.п.

Задание №5. Проанализируйте выписанные в задании №2 составные именные сказуемые. Определите морфологический способ выражения присвязочной части и тип связки по степени сохранения / утраты лексического значения.

Выделите составные именные сказуемые с нулевой связкой.

ОБРАЗЕЦ:

1) был красив – составное именное сказуемое: [1. отвлечённая глагольная связка был] + [2. именная часть – краткая форма имени прилагательного];

2) работал дворником – [1. знаменательная связка работал]+ [2. именная часть – имя существительное в форме творительного падежа];

3) казался приветливым – [1. полузнаменательная связка казался] + [2. именная часть – имя прилагательное в полной форме]

Задание №6. Выписав грамматическую основу каждого предложения, укажите способ формального выражения связи между подлежащим и сказуемым. Определите (где возможно), в каких грамматических формах происходит совпадение сказуемого с подлежащим.

ОБРАЗЕЦ:

1) Погода дождливая (формальный способ выражения связи между подлежащим и сказуемым – координация в женском роде, единственном числе и именительном падеже);

2) зима наступила (формальный способ выражения связи между подлежащим и сказуемым – координация в женском роде и единственном числе);

3) я пишу (формальный способ выражения связи между подлежащим и сказуемым – координация в единственном числе и первом лице);

4) платье в клеточку (формальный способ выражения связи между подлежащим и сказуемым – соположение) и т.п.

#### ВАРИАНТ 1.

В шестидесятых годах уже нашего века в Москве жила странная старуха: морщинистое лицо покрывал чудовищный слой театрального грима, согнутая фигура качалась на высоких каблуках... Она двигалась почти ощупью, но ни за что не надевала очков. Она не желала выглядеть старухой! По Театральной энциклопедии ей шел тогда девятый десяток.

Это была Вера Леонидовна Ю. – театральная звезда начала века. После ее спектаклей поклонники-студенты впрягались вместо лошадей в экипаж и везли ее домой. Когда-то... Но теперь бывшая роковая красавица доживала в коммунальной квартире на нищенскую пенсию. И сдавала одну из двух своих комнат мне, жалкому студенту Историко-архивного института.

По вечерам, возвращаясь домой, я часто беседовал с ней на коммунальной кухне... Кабинеты петербургских ресторанов, таинственный Яхт-клуб с великими князьями, дворцы в белой ночи... Этот затонувший мир Вера Леонидовна насмешливо называла «Атлантидой»... Она сыпала именами: «Аня» – просто Аня – оказывалась Анной Вырубовой – роковой подругой императрицы...

И – «Сана»... Впрочем, для остальной России «Сана» тогда была императрицей Александрой Федоровной...

Так начались наши ежевечерние беседы на московской кухне – путешествие в затонувшую «Атлантиду»... Я жадно записывал ее рассказы... И сейчас, когда я прочел множество воспоминаний участников тех бурных событий, ее суждения сохраняют для меня особое очарование. Именно потому, что она не была участником...

Уж очень они пристрастны. Я понимаю формулу: «Врет, как участник». Вера Леонидовна – всего лишь современник, любопытствующий человек со стороны.

И был один из рассказов Веры Леонидовны о конце «Атлантиды»: «Уже после революции моим мужем стал Михаил К. “Еще одна победа большевиков”, – написала эмигрантская газета о нашем союзе. (К. был знаменитым журналистом в 20-30-х годах, расстрелян в годы террора. – Авт.). В гостинице “Метрополь” жили тогда видные большевики. Для развлечения они часто приглашали туда писателей, журналистов, служивших новой власти.

К. часто бывал в “Метрополе”. Однажды он встретил там двоих...

Один был главой большевиков в Екатеринбурге, когда там расстреляли царскую семью, другой – руководил расстрелом.

И они вспоминали, как все было... Пили чай вприкуску, хрустели сахаром и рассказывали, как пули отскакивали от дево-чек и летали по комнате...

Их охватил страх, и они никак не могли добить мальчика...он все ползал по полу, закрываясь рукой от выстрелов. Они только потом узнали: на великих княжнах были пояса, в них были защиты бриллианты... Бриллианты их защитили...

К. потом говорил, что наверняка должна была быть фотография этого ужаса:

“Уж очень они гордились – последнего царя ликвидировали, – не могли они потом не сняться с убитыми. Тем более что этот главный убийца был в прошлом фотограф”. И К. все искал эту фотографию» (Э. Радзинский).

## Вариант 2

Историки отмечали: в результате бесконечных династических браков в жилах русских царей Романовых к XX веку почти не осталось русской крови...

Но «русский царь» – уже национальность. И немецкая принцесса, прославившаяся в русской истории под именем императрицы Екатерины Великой, чувствовала себя истинно русской. Настолько русской, что, когда ее родной брат собрался посетить Россию, она с негодованием сказала: «Зачем? В России и без него немцев предостаточно». И отец Николая – Александр III – и по внешности, и по привычкам – типичный русский помещик, обожающий все русское. И гордая формула – «Самодержавие, православие и народность» – в немецкой крови русских царей.

Мать Николая – датская принцесса Дагмара, его бабка – датская королева. Бабку прозвали «тещей всей Европы»: ее бесчисленные дочери, сыновья и внуки породнили между собой почти все королевские дома, объединив таким забавным образом материк от Англии до Греции.

Ее дочь принцесса Дагмара сначала была помолвлена со старшим сыном Александра II – Николаем. Но Николай умирает от чахотки в Ницце, наследником престола становится Александр. Вместе с титулом новый наследник взял в жены невесту покойного брата: на смертном одре умирающий Николай сам соединил их руки.

Датская принцесса Дагмара стала Ее Императорским Высочеством Марией Федоровной.

Брак оказался счастливым. У них много детей. Александр был замечательным семьянином: хранить устои в семье и государстве – его главная заповедь.

Постоянство – главный девиз отца Николая – будущего императора Александра.

Реформы, изменения и поиск – главный девиз его деда-императора Александра (Э. Радзинский).

**Тема:**

**«ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ».**

**Цель:** совершенствовать умение вычленять из текста и дифференцировать в соответствии со структурно- семантическим признаком предложения на односоставные и двусоставные; классифицировать односоставные предложения с учётом структурных признаков, морфологической природы выражения главного члена, и семантических, грамматической семантики предложения; анализировать особенности структурных схем односоставных предложений разных типов.

**Основные понятия:** односоставное предложение, определённо-личные предложения, неопределённо-личные предложения, обобщённо-личные предложения, безличные предложения, глагольные безличные предложения, именные безличные предложения, инфинитивные предложения,

**Основная литература.**

1. Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.274
2. Бабайцева, В. В. Односоставные предложения в современном русском языке [Текст] / В. В. Бабайцева. – М.: Просвещение, 1968. – 160 с.
3. Бабайцева, В. В. Современный русский язык. В трёх частях. Часть III. Синтаксис. Пунктуация [Текст] / В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. – М.: Просвещение, 1981. – 271 с.
4. Бабайцева, В. В. Система односоставных предложений в современном русском языке [Текст] / В. В. Бабайцева. – М.: Дрофа, 2004. – 540 с.
5. Грамматика русского языка. Т. II. Синтаксис. Часть первая [Текст] / Ответ. Ред. В.В. Виноградов. – М.: АН СССР, 1954. – 703 с.

**Дополнительная литература.**

1. Виноградов, В. В. Из истории изучения русского синтаксиса (От Ломоносова до Потебни и Фортунатова) [Текст] / В.В. Виноградов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1958. – 400 с.
2. Гвоздев, А. Н. Современный русский литературный язык. Ч. 2. Синтаксис [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М.: Учпедгиз,
3. Чупашева, О. М. Односоставное или двусоставное? Полное или неполное?: Поступающему в вуз [Текст] / О. М. Чупашева // Русская речь. – 1994. – №3. – С. 119 – 122.
4. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка [Текст] / А. А. Шахматов. – Л.: Учпедгиз Наркомпроса РСФСР, 1941. – 620

## **Теоретические вопросы.**

1. Расскажите об односоставных личных предложениях.

Перечислите способы выражения главного члена определённо-личных предложений. Приведите примеры определённо-личных предложений из произведений Н. В. Гоголя. Структурная схема определённо-личных предложений.

2. Какие синтаксические конструкции подводятся под термин «неопределённо-личные предложения»? В чём состоит своеобразие грамматической семантики главного члена неопределённо-личных предложений. Приведите примеры неопределённо-личных предложений из произведений Н. В. Гоголя.

Структурная схема неопределённо-личных предложений.

3. Что понимают под обобщённо-личными предложениями? Назовите признак, позволяющий ряду лингвистов выделять этот специфический тип предложения. Назовите структурные признаки обобщённо-личных предложений. Какова структурная схема обобщённо-личных предложений?

4. Какое понятие подводится под термин «безличные предложения» в традиционной и современной синтаксической науке? Назовите общий структурный и семантический признаки безличных предложений. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами безличных предложений из произведений Н. В. Гоголя.

5. Расскажите о структурной схеме безличных предложений. Перечислите основные способы репрезентации субъекта в безличных предложениях. Приведите примеры из произведений Н. В. Гоголя.

6. На какие группы дифференцируются «безличные» предложения по морфологической природе предикатива (сказуемого)?

Перечислите семантические группы «безличных» именных предложений. Проиллюстрируйте свой ответ примерами из произведений Н. В. Гоголя.

## **Практические задания.**

Задание №1. Прочитайте текст. Выпишите из текста все односоставные предложения. Определите способ выражения главного члена и тип выписанных односоставных предложений. Обоснуйте свой вывод.

ОБРАЗЕЦ:

1) В поле было жарко... (А. Чехов). Предложение односоставное; главный член – сказуемое (составное именное) – представлено отвлечённой связкой было в форме индикатива прошедшего времени и слова категории состояния жарко. Это безличное предложение со значением состояния природы, т.к. в нём сказуемое исключает позицию именительного падежа со значением предмета речи, т.е. подлежащего;

2) Люблю тебя, Петра творенье... (А. Пушкин). Предложение односоставное; главный член – сказуемое люблю – представлено глаголом в форме индикатива настоящего

времени 1-го лица единственного числа. Это определённо-личное предложение, т.к. в нём личное окончание глагольного сказуемого люблю указывает на то, что невербализованным производителем действия является сам говорящий и т.п.

Задание №2. Выпишите из текста все предложения с инфинитивом. Какую функцию выполняют инфинитивы в выписанных Вами предложениях?

ОБРАЗЕЦ:

1) Ей сильно хотелось шалить (А. Чехов). Инфинитив шалить в данном безличном предложении является частью составного глагольного сказуемого;

2) Гей! позвать мне дурака! (П. Ершов). Инфинитив позвать выполняет функцию сказуемого в данном односоставном инфинитивном предложении.

ВАРИАНТ №1

Лес величайший источник вдохновения и здоровья. Это живые растущие исполинские лаборатории. Они вырабатывают кислород и улавливают ядовитые газы.

Каждый из нас конечно помнит воздух после грозы. Он душист свеж полон озона. Так вот в лесах бушует невидимая и неслышимая гроза и расточает по земле потоки озонированного воздуха.

Не знаю слышали ли вы что в больших городах в кубическом метре воздуха находится около сорока тысяч разных бактерий а в лесах их всего двести – триста а то и меньше. В лесу вы дышите прекрасным воздухом который в сотни раз чище воздуха городов. Кто знает как дышится в прогретых солнцем сосновых лесах тот вспомнит конечно удивительное состояние безотчётной радости которое охватывает нас когда мы попадаем в леса из душного города\*. Лес первый помощник в борьбе за урожай. Он хранит почвенную влагу останавливает сухие уничтожающие всё живое ветры преграждает путь сыпучим пескам хранит грунтовые воды.

Невозможно перечислить все бедствия которые несёт истребление лесов. Если бы вы знали о них то у вас должно быть не поднялась бы рука даже на то что бы сломать для букета ветку цветущей липы\*. (По К.Г.Паустовскому)

**Тема:**

### **«ОСЛОЖНЕНИЕ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ».**

**Цель:** углубить и систематизировать знания о видах осложняющих элементов и конструкций простого предложения; совершенствовать умение находить в тексте осложнённые простые предложения; классифицировать конструкции и элементы с учётом их природы, функций и связей с основным предложением.

**Основные понятия:** однородные члены предложения, однородный ряд, соединительные отношения между однородными членами, противительные отношения

между однородными членами, разделительные отношения между однородными членами, присоединительные отношения между однородными членами, обобщающее слово, однородные определения, неоднородные определения, обособленные члены предложения, пояснительные конструкции, вводные конструкции, вставные конструкции, обращение.

### **Основная литература.**

1. Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с. 292
2. Бабайцева, В. В. Современный русский язык. В трёх частях. Часть III. Синтаксис. Пунктуация [Текст] / В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. – М.: Просвещение, 1981. – 271 с.

### **Дополнительная литература.**

1. Валгина, Н.С. Трудные вопросы пунктуации [Текст]: Пособие для учителя / Н.С. Валгина. – М.: Просвещение, 1983. – 176 с. – (Б-ка Задорожного М.).
2. Гвоздев, А. Н. Современный русский язык. – Ч. II. Синтаксис [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М.: Учпедгиз, 1961. – С. 131 – 198.
3. Грамматика русского языка. Том второй. Синтаксис. Часть вторая [Текст]. – М: Наука, 1954. – С. 122 – 176.
4. Крючков, С. Е. О присоединительных связях в современном русском языке [Текст] / С. Е. Крючков // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М.: Учпедгиз, 1950. – С. 397 – 411.
5. Проничев, В.П. Синтаксис обращения [Текст] / В.П. Проничев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1971. – 88с.
6. Распопов, И. П. Строение простого предложения в современном русском языке [Текст] / И. П. Распопов. – М.: Просвещение, 1970. – 191 с.
7. Русская грамматика. Т. II. Синтаксис [Текст] / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. – 710 с.
8. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка [Текст] / А.А. Шахматов. – М.: Учпедгиз, 1941. – 620 с.

### **Теоретические вопросы.**

1. Понятие о структурном и семантическом осложнении простого предложения. Конструкции, осложняющие структуру простого предложения. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами из произведений Ф. М. Достоевского.
2. Однородные члены предложения. Приведите примеры из произведений Ф. М. Достоевского. Обобщающие слова в однородном ряду. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами из произведений Ф. М. Достоевского.



3. Понятие обособления, признаки обособления, общие и частные условия, функция обособления. Смысловые и формальные связи обособленных членов предложения со стержневыми компонентами. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами из произведений Ф. М. Достоевского.

4. Предложения с уточняющими второстепенными членами предложения. Обособленные пояснительные и присоединительные члены. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами из произведений Ф. М. Достоевского.

5. Вводные и вставные конструкции в предложении. Их различие. Функционально-семантические группы вводных конструкций. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами из произведений Ф. М. Достоевского.

6. Осложнение предложения обращением. Способы выражения обращения. Обращение и сочинённый ряд. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами из произведений Ф. М. Достоевского.

### **Практические задания.**

Задание №1. Прочитайте текст. Найдите и выпишите предложения с однородными членами, укажите:

- 1) какими членами предложения являются однородные члены, чем выражены;
- 2) смысловые отношения между членами ряда;
- 3) средства выражения смысловых отношений между членами ряда (интонация, союзы и др.);
- 4) определите открытость / закрытость однородного ряда;
- 5) укажите обобщающее слово (если есть), способ его морфологического выражения, положение относительно однородного, связь между обобщающим словом и членами однородного ряда.

#### **ОБРАЗЕЦ:**

1) Изобретенье и воспоминание идут в поэзии рука об руку (О. Мандельштам). Однородные члены изобретенье, воспоминание являются подлежащими, они выражены именами существительными в форме именительного падежа. Смысловые отношения – соединительные, они выражены посредством сочинительного одиночного союза И. Однородный ряд является открытым, т.к. он может быть потенциально продолжен. Обобщающего слова при однородных членах нет.

2) Её легкая, но благородная походка имела в себе что-то (М. Лермонтов). Однородные члены лёгкая, благородная являются определениями, они выражены именами прилагательными в форме женского рода, именительного падежа. Смысловые отношения – противительные, противительно-возмездительные, они выражены посредством противительного одиночного союза НО, общим управляющим членом походка.

Однородный ряд является закрытым, т.к. он не может быть потенциально продолжен. Обобщающего слова при однородных членах нет .

#### ВАРИАНТ 1.

Вечером того же дня на квартире Денисова шел оживленный разговор офицеров эскадрона.

– А я говорю вам, Ростов, что вам надо извиниться перед полковым командиром, – говорил, обращаясь к пунцово-красному, взволнованному Ростову, высокий штаб-ротмистр, с седеющими волосами, огромными усами и крупными чертами морщинистого лица.

Штаб-ротмистр Кирстен был два раза разжалован в солдаты за дела чести и два раза выслуживался.

– Я никому не позволю себе говорить, что я лгу! – вскрикнул Ростов.

– Он сказал мне, что я лгу, а я сказал ему, что он лжет. Так с тем и останется. На дежурство может меня назначать хоть каждый день и под арест сажать, а извиняться меня никто не заставит, потому что ежели он, как полковой командир, считает недостойным себя дать мне удовлетворение, так...

– Да вы постойте, батюшка; вы послушайте меня, – перебил штаб-ротмистр своим басистым голосом, спокойно разглаживая свои длинные усы.

– Вы при других офицерах говорите полковому командиру, что офицер украл...

– Я не виноват, что разговор зашел при других офицерах. Может быть, не надо было говорить при них, да я не дипломат. Я затем в гусары и пошел, думал, что здесь не нужно тонкостей, а он мне говорит, что я лгу... так пусть даст мне удовлетворение...

– Это все хорошо, никто не думает, что вы трус, да не в том дело. Спросите у Денисова, похоже это на что-нибудь, чтобы юнкер требовал удовлетворения у полкового командира?

Денисов, закусив ус, с мрачным видом слушал разговор, видимо не желая вступаться в него. На вопрос штаб-ротмистра оно отрицательно покачал головой.

– Вы при офицерах говорите полковому командиру про эту пакость, – продолжал штаб-ротмистр.

– Богданыч (Богданычем называли полкового командира) вас осадил.

– Не осадил, а сказал, что я неправду говорю.

– Ну да, и вы наговорили ему глупостей, и надо извиниться.

– Ни за что! – крикнул Ростов.

– Не думал я этого от вас, – серьезно и строго сказал штаб-ротмистр.

– Вы не хотите извиниться, а вы, батюшка, не только перед ним, а перед всем полком, перед всеми нами, вы кругом виноваты. А вот как: кабы вы подумали да посоветовались, как обойтись с этим делом, а то вы прямо, да при офицерах, и бухнули. Что теперь делать полковому командиру? Надо отдать под суд офицера и замарать весь полк? Из-за одного негодяя весь полк осрамить? Так, что ли, по-вашему? А по-нашему, не так. И Богданыч молодец, он вам сказал, что вы неправду говорите. Неприятно, да что делать, батюшка, сами наскочили. А теперь, как дело хотят замять, так вы из-за фанаберии какой-то не хотите извиниться, а хотите все рассказать. Вам обидно, что вы подежурите, да что вам извиниться перед старым и честным офицером! Какой бы там ни был Богданыч, а все честный и храбрый, старый полковник, так вам обидно; а замарать полк вам ничего? – Голос штаб-ротмистра начинал дрожать. – Вы, батюшка, в полку без году неделя; нынче здесь, завтра перешли куда в адъютантики; вам наплевать, что говорить будут: «Между павлоградскими офицерами воры!» А нам не все равно. Так, что ли, Денисов? Не все равно?

Денисов все молчал и не шевелился, изредка взглядывая своими блестящими, черными глазами на Ростова (Л. Толстой).

**Тема:**

### **«НЕПОЛНЫЕ И НЕЧЛЕНИМЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ».**

**Цель:** углубить и систематизировать знания о полных и неполных предложениях, членимых и нечленимых предложениях; совершенствовать умение находить в тексте неполные и нечленимые предложения.

**Основные понятия:** нечленимые предложения, междометные нечленимые предложения, нечленимые предложения, выражающие эмоциональное отношение говорящего, нечленимые предложения, выражающие волевою реакцию, нечленимые предложения, выражающие модальнуюоценку, нечленимые предложения, выражающие контактоустанавливающую функцию; неполные предложения, смысловая неполнота, структурная неполнота, ситуативно неполные предложения, контекстуально неполные предложения, эллиптические предложения.

#### **Основная литература.**

1. Русский язык: учебник для студ. проф. учеб. заведений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.290
2. Грамматика русского языка. Т.2. Синтаксис [Текст]. – М.: АН СССР, 1954. – С. 79 – 87.
3. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / Под ред. Проф. Е.М. Галкиной-Федорук / М.: МГУ, 1957. – С. 313 – 320.

## Дополнительная литература.

1. Фёдоров, А. К. Трудные вопросы синтаксиса [Текст] / А. К. Фёдоров. – М.: Просвещение, 1972. – С. 156 – 170.

### Теоретические вопросы.

1. Понятие о неполных предложениях; предложения структурно неполные и предложения семантически неполные. Грамматический состав структурно неполных предложений.

2. Типы неполных предложений. Эллиптические предложения. Понятие и специфика эллиптических предложений. Конструкции сходные с эллиптическими предложениями. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами из произведений А. П. Чехова.

3. Понятие нечленяемых предложений. Расскажите о способах выражения нечленяемых предложений. Междометные предложения и их коммуникативные функции (предложения, выражающие эмоциональное отношение говорящего; предложения, выражающие волевые реакции со значением побуждения; предложения, выражающие волевые реакции со значением согласия / несогласия). Предложения, выражающие модальную оценку. Предложения с контактоустанавливающей функцией. Проиллюстрируйте свой рассказ примерами из произведений А. П. Чехова.

### Практические задания.

Задание №1. Прочитайте текст. Найдите односоставные предложения и неполные двусоставные предложения. Выпишите сначала односоставные предложения. Определите их тип. Выпишите в отдельную группу двусоставные неполные предложения. Какие члены предложения отсутствуют в двусоставных неполных предложениях? Встретились ли в Вашем варианте эллиптические предложения? Если встретились, выпишите их отдельно.

#### ОБРАЗЕЦ:

Односоставные предложения.

1) Нет, не успеть! (К. Паустовский). Односоставное инфинитивное предложение. Главный член – сказуемое не успеть;

2) Мне стало немного страшно (К. Паустовский). Односоставное безличное предложение. Главный член – сказуемое стало страшно;

3) ...Нас ждут дома к завтраку (С. Маршак). Односоставное неопределённо-личное предложение. Главный член – сказуемое ждут и т.п.

Двусоставные неполные предложения.

1) В открывшуюся дверь ... вбежал Петя и крикнул: «Приехала!» (К. Симонов). Приехала – неполное двусоставное предложение с опущенным подлежащим: она [героиня] приехала;

2) ...Марья Васильевна прошла в сени, отомкнула маленькую дверцу и вытащила из клетки мотор. Прижимая его к груди, быстро прошла к реке (Ю. Нагибин). Прижимая его к груди, быстро прошла к реке – неполное двусоставное предложение с опущенным подлежащим: Марья Васильевна, прижимая его [мотор] к груди, быстро прошла к реке;

3) Пряшников приказал адъютанту записать фамилии бронбойщиков... «Записал?» – «Записал» (К. Симонов). «Записал?»

– «Записал» неполные двусоставные предложения с опущенным подлежащим и прямым дополнением, т.к. глагол записать свое семантикой предполагает наличие словоформы со значением `записываемый объект`: «Ты [адъютант] записал (кого? что?) фамилии бронбойщиков? – «Я записал (кого? что?) фамилии бронбойщиков» и т.п.

Эллиптическое предложение: –

Швейцар, шубу, шапку и трость! (А. Толстой). Эллиптическое предложение, побудительное, требуется «дать» перечисленные вещи и т.п.

Задание №2. Выпишите из текста нечленимые предложения. Каковы способы выражения выписанных нечленимых предложений? Определите тип нечленимых предложений по выполняемой функции (предложения, выражающие эмоциональное отношение говорящего; предложения, выражающие волевые реакции со значением побуждения; предложения, выражающие волевые реакции со значением согласия / несогласия; предложения, выражающие модальную оценку; предложения с контактоустанавливающей функцией).

ОБРАЗЕЦ:

1) «Давай!» – крикнул он гармонисту (Ю. Нагибин). Давай – нечленимое предложение, междометное, в нём выражается побуждение к совершению действия;

2) «А ты умеешь разбираться по карте?» – «Конечно» (К. Симонов). Конечно – нечленимое предложение, представлено модальным словом, выражая модальную оценку, служит ответом на вопрос собеседника (утверждение)

Задание №3. Из произведений указанного в Вашем варианте автора (фамилия и инициалы поэта указаны для каждого варианта отдельно) соберите картотеку примеров – 15 неполных предложений, 10 эллиптических и 15 нечленимых предложений.

Оформите примеры картотеки по образцу, данному ниже.

ОБРАЗЕЦ:

Неполные предложения.

1) – Давно вернулась? (Толстой, А. Хождение по мукам. Т. 1.

– М.: ХАРВЕСТ, 1999. – С. 35)

Эллиптические предложения.

1) Я – назад (Толстой, А. Хождение по мукам. Т. 1. – М.: ХАРВЕСТ, 1999. – С. 37)

Нечленимые предложения.

1) «Да?» – удивилась Даша назад (Толстой, А. Хождение по мукам. Т. 1. – М.: ХАРВЕСТ, 1999. – С. 43)

ВАРИАНТ 1.

Комната, которая до сих пор называется детской. Одна из дверей ведет в комнату Ани. Рассвет, скоро взойдет солнце. Уже май, цветут вишневые деревья, но в саду холодно, утренник. Окна в комнате закрыты.

Входят Дуняша со свечой и Лопехин с книгой в руке.

Лопехин. Пришел поезд, слава богу. Который час?

Дуняша. Скоро два. (Тушит свечу.) Уже светло.

Лопехин. На сколько же это опоздал поезд? Часа на два, по крайней мере. (Зевает и потягивается.) Я-то хорош, какого дурака сваял! Нарочно приехал сюда, чтобы на станции встретить, и вдруг проспал... Сидя уснул. Досада... Хоть бы ты меня разбудила. Дуняша. Я думала, что вы уехали. (Прислушивается.) Вот, кажется, уже едут.

Лопехин (прислушивается). Нет... Багаж получить, то да се...

Пауза.

Любовь Андреевна прожила за границей пять лет, не знаю, какая она теперь стала... Хороший она человек. Легкий, простой человек. Помню, когда я был мальчонком лет пятнадцати, отец мой, покойный – он тогда здесь на деревне в лавке торговал – ударил меня по лицу кулаком, кровь пошла из носу... Мы тогда вместе пришли зачем-то во двор, и он выпивши был. Любовь Андреевна, как сейчас помню, еще молоденькая, такая худенькая, подвела меня к рукомоинику, вот в этой самой комнате, в детской. «Не плачь, говорит, мужичок, до свадьбы заживет...».

Пауза.

Мужичок... Отец мой, правда, мужик был, а я вот в белой жилетке, желтых башмаках. Со свиным рылом в калашный ряд... Только что вот богатый, денег много, а ежели подумать и разобраться, то мужик мужиком... (Перелистывает книгу.) Читал вот книгу и ничего не понял. Читал и заснул.

Пауза.

Дуняша. А собаки всю ночь не спали, чуют, что хозяева едут.

Лопехин. Что ты, Дуняша, такая...

Дуняша. Руки трясутся. Я в обморок упаду.

Лопахин. Очень уж ты нежная, Дуняша. И одеваешься как барышня, и прическа тоже. Так нельзя. Надо себя помнить.

Входит Епиходов с букетом; он в пиджаке и в ярко вычищенных сапогах, которые сильно скрипят; войдя, он роняет букет.

Епиходов (поднимает букет). Вот садовник прислал, говорит, в столовой поставить. (Отдает Дуняше букет.)

Лопахин. И квасу мне принесешь.

Дуняша. Слушаю. (Уходит.)

Епиходов. Сейчас утренник, мороз в три градуса, а вишня вся в цвету. Не могу одобрить нашего климата. (Вздыхает.) Не могу. Наш климат не может способствовать в самый раз. Вот, Ермолай Алексеич, позвольте вам присовокупить, купил я себе третьего дня сапоги, а они, смею вас уверить, скрипят так, что нет никакой возможности. Чем бы смазать?

Лопахин. Отстань. Надоел.

Епиходов. Каждый день случается со мной какое-нибудь несчастье. И я не ропщу, привык и даже улыбаюсь.

Дуняша входит, подает Лопахину квас.

Я пойду. (Натыкается на стул, который падает.) Вот... (Как бы торжествуя.) Вот видите, извините за выражение, какое обстоятельство, между прочим... Это просто даже замечательно!

(Уходит.)

Дуняша. А мне, Ермолай Алексеич, признаться, Епиходов предложение сделал.

Лопахин. А!

Дуняша. Не знаю уж как... Человек он смирный, а только иной раз как начнет говорить, ничего не поймешь. И хорошо, и чувствительно, только непонятно. Мне он как будто и нравится. Он меня любит безумно. Человек он несчастливый, каждый день что-нибудь. Его так и дразнят у нас: двадцать два несчастья...

Лопахин (прислушивается). Вот, кажется, едут...

Дуняша. Едут! Что ж это со мной... похолодела вся.

Лопахин. Едут, в самом деле. Пойдем встречать. Узнает ли она меня? Пять лет не видалась.

Дуняша (в волнении). Я сейчас упаду... Ах, упаду! (А. Чехов).

**Тема:**

**«Синтаксические нормы».**

**Цель:** углубить и систематизировать знания о синтаксических нормах языка; совершенствовать умение оценивать языковые факты с точки зрения нормативности.

**Основные понятия:** нормы согласования, нормы управления, согласование подлежащего и сказуемого, несогласованные приложения.

**Основная литература.**

1. Воителева Т.М. Русский язык и культура речи : дидакт. материалы : Учеб. Пособие для СПО. – М.: Академия, 2009

едений. – М., 2007. Герасименко Н.А., Канафьева А.В., Леденёва В.В. и др., с.290

3. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / Под ред. Проф. Е.М. Галкиной-Федорук / М.: МГУ, 1957. – С. 313 – 320.

**Дополнительная литература.**

1. Фёдоров, А. К. Трудные вопросы синтаксиса [Текст] / А. К. Фёдоров. – М.: Просвещение, 1972. – С. 156 – 170.

**Теоретические вопросы.**

1. Понятие о синтаксических нормах.
2. Согласование причастий с определяемым словом, согласование подлежащего и сказуемого, несогласованные приложения.
3. Нормы управления, выбор правильного падежа и предлога ( производные предлоги *благодаря, согласно, вопреки*, предлог *по* и др.)
4. Ошибки при употреблении предложений с однородными членами, при употреблении конструкций с прямой и косвенной речью.

**Практические задания.**

**Тестовое задание**

**ВАРИАНТ №1**

1. Укажите предложение без грамматической ошибки.
  - 1) Он был очень рассержен на шутку, которую даже никто не заметил.
  - 2) В самолёте мы заняли места согласно купленных билетов.
  - 3) Большинство учеников нашего класса участвовали в соревнованиях.
  - 4) Во время стажировки необходимо обратить внимание не только на теоретические знания студентов, но также их практические навыки.
2. Укажите предложение с грамматической ошибкой.



- 1) Одним из документов, дающим право бесплатного проезда в общественном транспорте, является удостоверение « Ветеран труда».
- 2) Мы испытываем восхищение перед подвигом наших дедов в Великой Отечественной войне.
- 3) Те, кто любит читать, как правило, пишут и говорят грамотно.
- 4) Они поступили вопреки требованию.

## ВАРИАНТ №2

1. Укажите предложение без грамматической ошибки.
  - 1) Такие условия жизни препятствуют развитие ребёнка.
  - 2) Благодаря чётко продуманного графика работа предприятия быстро наладилась.
  - 3) Все, кто работают с любовью, вносят поэзию во всякое дело.
  - 4) Мы шли в горах навстречу ветру, но это не пугало нас.
2. Укажите предложение с грамматической ошибкой.
  - 1) Вопреки распоряжению руководства завода, люди оставили свои рабочие места в знак солидарности с митингующими.
  - 2) Самара является одним из старейших городов России, расположенных на Волге.
  - 3) Те, кто умеют выстоять в тяжелейших условиях, достойны уважения.
  - 4) Жестокому сатирическому обличению подвергнуты в пьесах В. Маяковского « Клоп» и « Баня» мещанство и бюрократизм.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТЫ ПО РАЗДЕЛУ « Синтаксис»

### ТЕОРИЯ

1. Укажите, какие утверждения верны, а какие – нет:
  - А) верно
  - Б) неверно
  1. Слова в словосочетаниях всегда связаны по смыслу
  2. Подлежащее и сказуемое могут быть выражены одной и той же частью речи.
  3. В сложном предложении может быть одна грамматическая основа.
  4. Обращение не является членом предложения.
  5. Восклицательным может быть любое предложение.
  6. Между частями сложносочиненного предложения может ставиться только запятая.
  7. Подлежащее и сказуемое могут образовывать словосочетание.
  8. Точка с запятой может ставиться только в бессоюзном сложном предложении.
  9. Однородные члены предложения всегда относятся к одному и тому же слову.
  10. При цитировании нельзя менять форму ни одного слова.

## СЛОВСОЧЕТАНИЕ

2. Определите тип словосочетаний:

А) глагольное;    Б) именное;    В) наречное.

1. Сформулировать тезис.
2. Желанный финиш.
3. Светлое солнце.
4. Охотно командовать.
5. Куда-нибудь подальше.
6. Участвовать в митинге.
7. Семь дней.
8. Искусство игры.
9. Упорно стремиться.
10. Справа от меня.
11. Игра в футбол.
12. Очень хорошо.

3. Укажите вид связи в словосочетаниях:

А) согласование;    Б) управление;    В) примыкание.

1. Туманным утром.
2. Тормозить движение.
3. Написать письмо.
4. Очень милый.
5. Сказал волнуясь.
6. В новом доме.
7. Лающий щенок.
8. Нарушение правил.
9. Гуляли в лесу.
10. Надо пригласить.

## ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ГЛАВНЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

3. Определите, простое предложение или сложное:

А) простое                      Б) сложное

1. Брат отказался от моей помощи и хотел всё сделать сам.
2. Тебе не спится, и мне не уснуть.
3. Облетают с яблонь листья, сухо шепчутся с травой.
4. Сыпучий снег летит на плечи, над головою сучья гнёт.

5. Из дома регулярно приходили письма, и нам было спокойно.
6. Жилище моё обросло случайными, но интересными вещами.
7. В воздухе чувствуется запах весны, и в школах готовятся к экзаменам.
8. Здесь, как гласит предание, был густой лес.
9. Ночь подобралась незаметно, окутавши землю тёмной вуалью.
10. Запутавшись в высокой траве, я потерял тропинку.

4. Укажите, чем выражено подлежащее:

- А) существительным; Б) местоимением; В) числительным; Г) прилагательным;  
Д) глаголом ;            Е) наречием; Ж) словосочетанием. Д) междометием

1. Мы с Аликом принялись за работу.
2. Подойти к зверю было страшно.
3. Пять не делиться на два.
4. Наше завтра непредсказуемо.
5. Кто стучится в дверь ко мне.
6. К славному подвигу каждый готов.
7. Бывалые поучали молодых.
8. Я долго сидел над задачей и всё-таки решил её.

5. Укажите, чем выражено сказуемое:

- А) существительным; Б) прилагательным; В) глаголом + сущ.  
Г) глаголом + прилаг. Д) глаголом + глаголом Е) прилагат. + глагол

1. Сегодня месяц как светлый серп.
2. Пять подбитых танков являются результатом боя.
3. Пойду погуляю в парк.
4. Он горел желанием поскорее уехать.
5. Ветер был встречный.
6. Девушка бродит такая унылая.
7. Жизнь прекрасна и удивительна.
8. Я слышу весёлую речь.
9. К полночи зарево погасло.
10. Я всегда готов вам помочь.

6. Определите вид сказуемого:

А) простое глагольное;

Б) составное глагольное;

В) составное именное.

1. Я буду долго гнать велосипед.
2. Швецовы пришли в себя от неожиданности.
3. Всем хотелось принять участие в вечере.
4. Мы должны были пересечь равнину.
5. Сейте разумное, доброе, вечное.
6. Осень пришла дождливая и холодная.
7. В вагоне оказалось пусто и темно.
8. Рад учиться языку.
9. Он был мастером на все руки.
10. Пять плюс пять будет десять.

7. Определите тип простого предложения:

А) односоставное;

Б) двусоставное.

1. Открой нам, отчизна, просторы свои.
2. Шесть лет войны запомнил шар земной.
3. Каких только звуков не услышишь в песне скворца!
- 4 Героя в бой водила песня.
- 5 Жить и верить это замечательно.
6. Танк, почерневший в объятых пожара.
7. Постелите мне степь, занавесьте мне окна туманом.
8. Лёгкие облака на рассвете.
9. Пахнет вербой и смолою.
10. Травую запахло душистою.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	2
Тема « <i>ТИПЫ СВЯЗЕЙ В СИНТАКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦАХ</i> ».....	3
Основная литература.....	
Дополнительная литература.....	
Теоретические вопросы.....	
Практические задания.....	4
Тема « <i>СЛОВСОЧЕТАНИЕ КАК СИНТАКСИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА</i> ».....	7
Основная литература.....	
Дополнительная литература.....	8
Теоретические вопросы.....	
Практические задания.....	9
Тема « <i>СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ</i> ».....	11
Основная литература.....	
Дополнительная литература.....	
Теоретические вопросы.....	
Практические задания.....	12
Тема « <i>ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ</i> ».....	12
Основная литература.....	13
Дополнительная литература.....	
Теоретические вопросы.....	
Практические задания.....	
Вариант 1 .....	12
Вариант 2 .....	13
Тема « <i>ГЛАВНЫЕ ЧЛЕНЫ ДВУСОСТАВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ</i> ».....	16
Основная литература.....	

Дополнительная литература.....	
Теоретические вопросы.....	17
Практические задания.....	
Тема «ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ».....	22
Основная литература.....	
Дополнительная литература.....	
Теоретические вопросы.....	23
Практические задания.....	
Тема «ОСЛОЖНЕНИЕ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ».....	24
Основная литература.....	25
Дополнительная литература.....	
Теоретические вопросы.....	
Практические задания.....	26
Тема «НЕПОЛНЫЕ И НЕЧЛЕНИМЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ».....	28
Основная литература.....	
Дополнительная литература.....	29
Теоретические вопросы.....	
Практические задания.....	
Тема «Синтаксические нормы».....	33
Основная литература.....	
Дополнительная литература.....	
Теоретические вопросы.....	
Практические задания.....	8
Контрольные тесты по разделу «Синтаксис».....	34